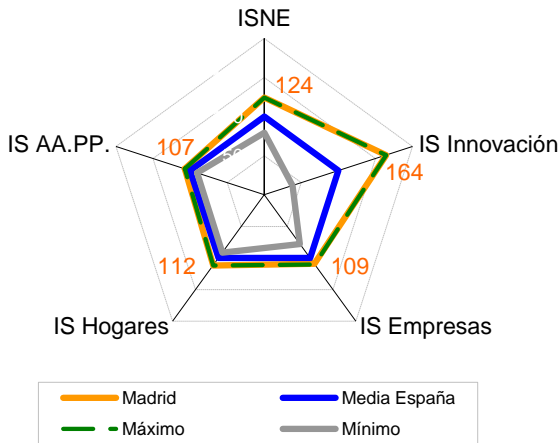


Madrid



Gráfico 1. Benchmarking de la CC.AA.



Comparativa 2016 del ISNE y de los Subindicadores que lo configuran. Gráfico 1

Los componentes de uso tecnológico seleccionados para medir la implantación de las TIC, procesos innovadores y productivos en la Nueva Economía mediante el ISNE indican, para la Comunidad Autónoma de Madrid, que se dispone de un 124% de los recursos respecto al promedio nacional (media España = 100), convirtiéndose así en el punto máximo en España.

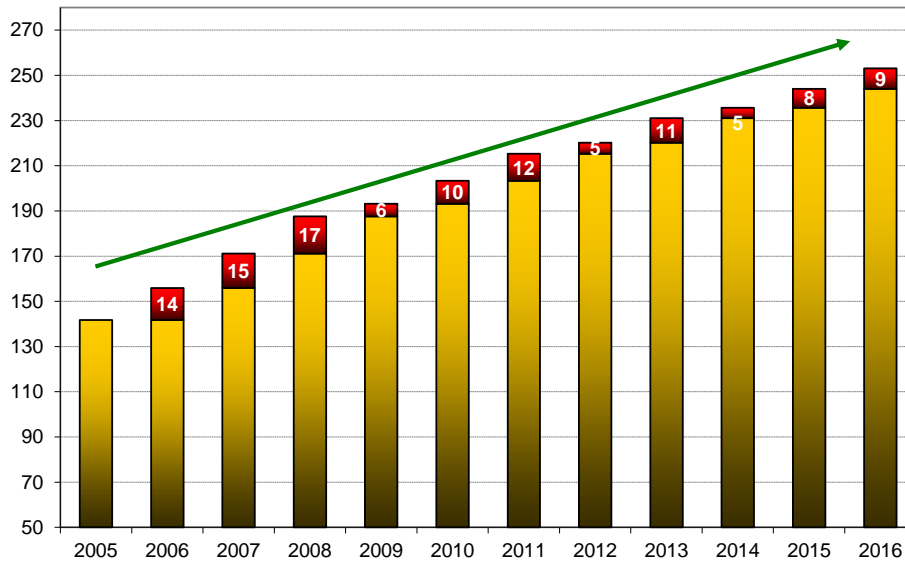
Análisis del dinamismo del ISNE. ISNEc. Gráfico 2

Tan importante o más que lo anterior, es conocer el grado de avance y esfuerzo de la Comunidad, para lo cual se dispone del indicador ISNEc, que permite observar el crecimiento del ISNE con base en 2005.

El ISNE para Madrid ha crecido durante los últimos once años a una tasa media del 5,4%, la tasa más baja de España. Si bien esto se debe a que como se observa en el gráfico 1 la Comunidad de Madrid obtiene la máxima puntuación en todos los componentes salvo en el de empresas.

ISNE: Indicador Sintético Nueva Economía

Gráfico 2. Evolución del uso tecnológico medido mediante ISNEc y su TMAA (%)



Tasa media anual acumulada 2016/2005 = 5,4%

■ Nivel año precedente ■ Crecimiento anual

Promotores-patrocinadores

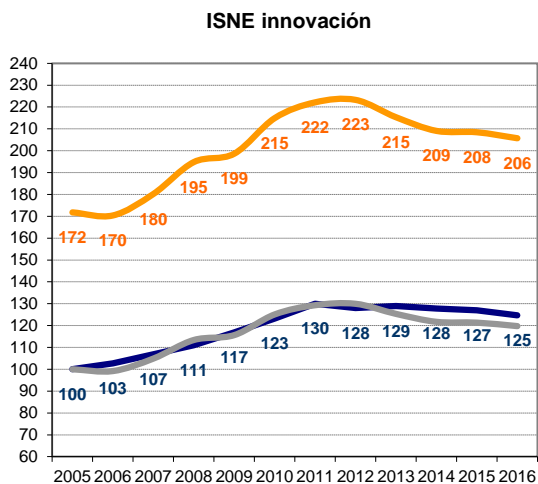


Empresas Colaboradoras:

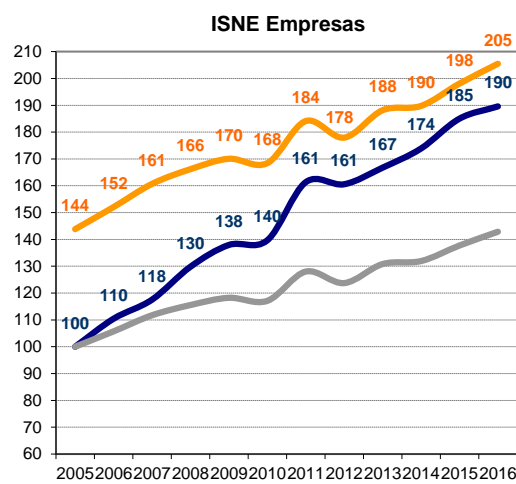
Asociación de Marketing de España (MKT), Asociación Española de Supermercados (ACES), Ayuntamiento de Madrid – Área de Gobierno de Economía y Participación Ciudadana, BBVA, Banco Santander, Bluebottlebiz, Comunidad de Madrid – Consejería de Economía y Hacienda, El Corte Inglés, Empathia, Evea, Federación de Empresas de Publicidad y Comunicación (La FEDE), FIAB, Fundación Mapfre, Fundación Universidad Empresa, Gobierno Vasco, Iberdrola, Junta de Andalucía, Junta de Castilla y León, Kutxabank, Neobis, Red Eléctrica de España, Schneider Electric España, Siemens y Zurich.

Gráfico 3. Evolución del uso tecnológico por los agentes económicos

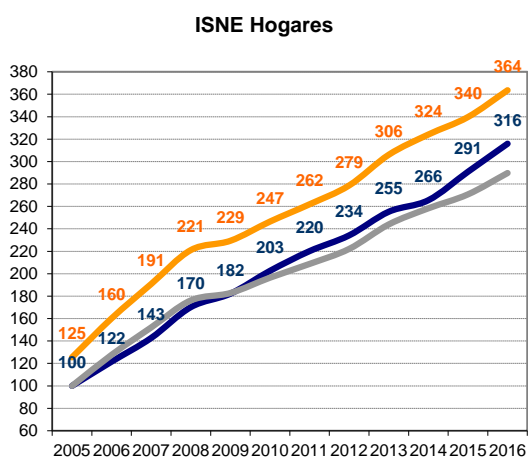
Madrid — España — Madrid (base 2005=100) —



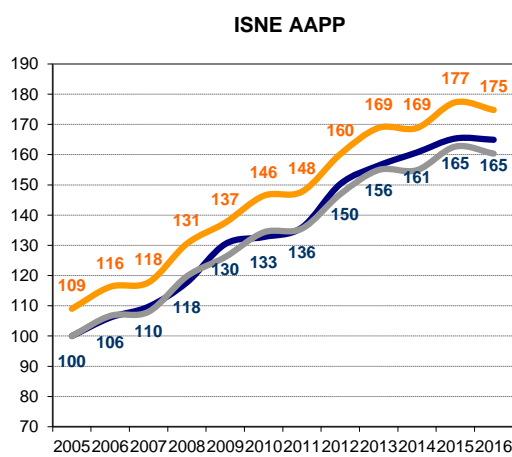
TMAA 16/05 Madrid = 1,7% TMAA 16/05 España = 2,0%



TMAA 16/05 Madrid = 3,3% TMAA 16/05 España = 6,0%



TMAA 16/05 Madrid = 10,2% TMAA 16/05 España = 11,0%



TMAA 16/05 Madrid = 4,4% TMAA 16/05 España = 4,7%

Evaluación específica del dinamismo de los cuatro agentes económicos: Innovación, Empresas, Hogares y AA.PP. Gráfico 3

La observación de los cuatro subindicadores que configuran el ISNE nos permite concluir que:

- Los hogares madrileños (ISNE hogares) se constituyen como el agente económico que presenta un mayor crecimiento medio a lo largo de los últimos once años con un 10,2%, aunque al igual que sucede con el resto de agentes económicos se encuentra por debajo de la tasa media anual acumulada nacional.
- En relación con la media Nacional, todos y cada uno de los componentes supera la posición media nacional. Siendo los procesos innovadores (206) el componente del ISNE mejor posicionado con respecto a la media nacional, pues se sitúa 81 puntos por encima del componente nacional.

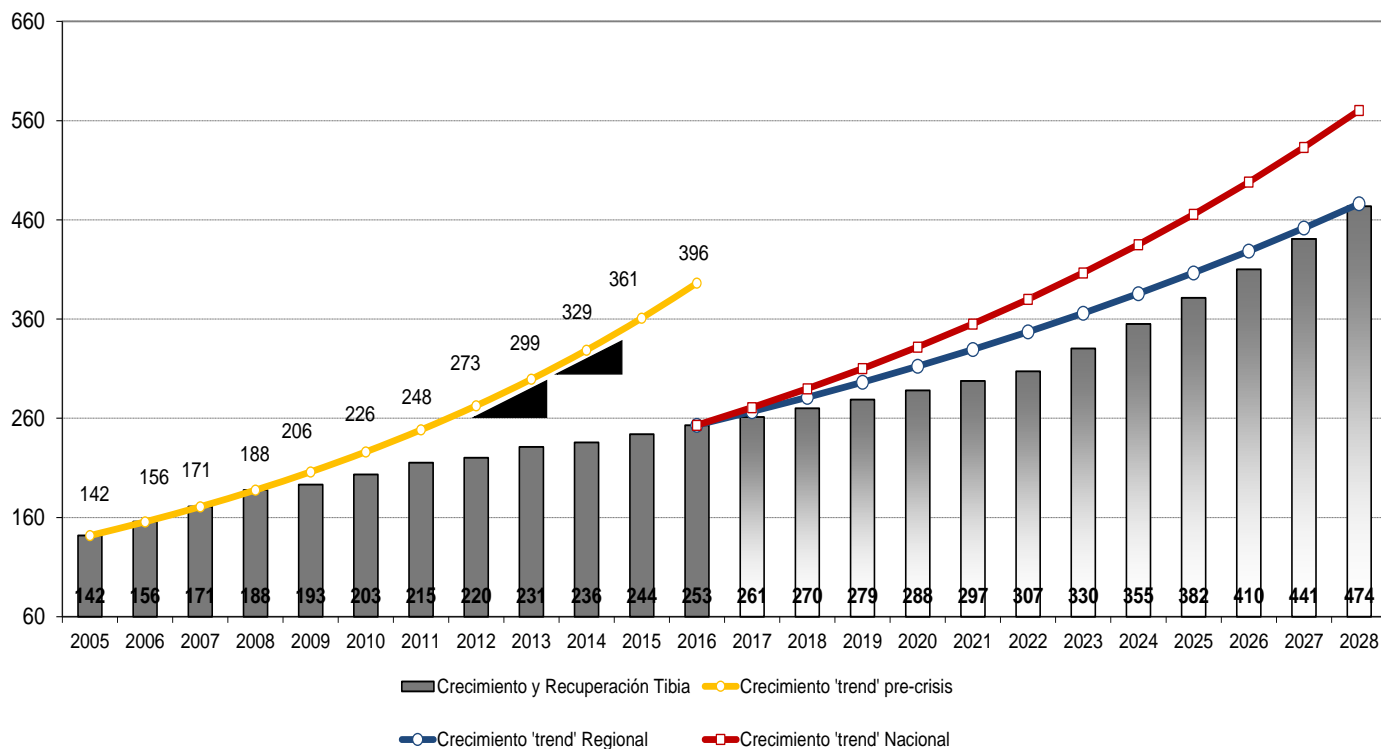
Promotores-patrocinadores



Empresas Colaboradoras:

Asociación de Marketing de España (MKT), Asociación Española de Supermercados (ACES), Ayuntamiento de Madrid – Área de Gobierno de Economía y Participación Ciudadana, BBVA, Banco Santander, Bluebottlebiz, Comunidad de Madrid – Consejería de Economía y Hacienda, El Corte Inglés, Empathia, Evea, Federación de Empresas de Publicidad y Comunicación (La FEDE), FIAB, Fundación Mapfre, Fundación Universidad Empresa, Gobierno Vasco, Iberdrola, Junta de Andalucía, Junta de Castilla y León, Kutxabank, Neobis, Red Eléctrica de España, Schneider Electric España, Siemens y Zurich.

Gráfico 4. Impacto de la crisis y recuperación del uso tecnológico
Pérdida del uso tecnológico por la crisis a partir de 2008 y recuperación futura.



Para analizar la pérdida del uso tecnológico como consecuencia de la crisis y la posterior **recuperación del ritmo de uso tecnológico**, presentamos estas cuatro series. De las que es posible obtener las siguientes conclusiones:

- En primer lugar, si la región no hubiese sufrido las consecuencias de la crisis y hubiera mantenido constante la tasa de crecimiento que venía presentando actualmente obtendría una puntuación de 396 puntos, en lugar de los 253 que obtiene en realidad.
- Además, partiendo del año en curso se proyectan tres posibles escenarios para los siguientes 12 años, esto es, hasta 2028. El primero de ellos se basa en un escenario de **crecimiento y recuperación tibia***, otro de **crecimiento 'trend' regional** según el cual la región crecerá al mismo ritmo que lo ha hecho en el periodo 2005-2016 (TMAA de la región) y un último de **crecimiento 'trend' nacional** por el cual la región tendrá un ritmo de crecimiento igual al del país en el periodo 2005-2016 (TMAA nacional).
- Una vez descritos los tres escenarios se concluye que en el caso de esta región en concreto el escenario que proyecta un mayor crecimiento es el de crecimiento 'trend' nacional, por el cual para el año 2028 se obtendría una puntuación de 570 puntos. Proyectando un crecimiento mucho mayor que cualquiera de los otros dos escenarios, pues para ese mismo año en el escenario de crecimiento 'trend' regional obtendría 476 puntos, mientras que en el de crecimiento y recuperación tibia la comunidad se quedaría en los 474 puntos.
- Por último, es posible observar que la situación que se habría alcanzado actualmente en el hipotético caso de que la crisis no hubiera tenido lugar, según los escenarios planteados no se alcanzará hasta el periodo 2023-2026 dependiendo de cada escenario.

* Nota: **La hipótesis de Crecimiento y Recuperación tibia** es la considerada en el informe de la Comisión Europea "Europa 2020. Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrado" (03.03.2010), pág. 9. A partir de la cual, y diferenciando el campo económico del tecnológico, se establece un escenario de recuperación progresiva.

Promotores-patrocinadores



Empresas Colaboradoras:

Asociación de Marketing de España (MKT), Asociación Española de Supermercados (ACES), Ayuntamiento de Madrid – Área de Gobierno de Economía y Participación Ciudadana, BBVA, Banco Santander, Bluebottlebiz, Comunidad de Madrid – Consejería de Economía y Hacienda, El Corte Inglés, Empathia, Evea, Federación de Empresas de Publicidad y Comunicación (La FEDE), FIAB, Fundación Mapfre, Fundación Universidad Empresa, Gobierno Vasco, Iberdrola, Junta de Andalucía, Junta de Castilla y León, Kutxabank, Neobis, Red Eléctrica de España, Schneider Electric España, Siemens y Zurich.